

國立宜蘭大學博雅教育中心 103 學年度第二次中心會議紀錄

會議時間：104 年 3 月 24 日中午 12 時 10 分

會議地點：博雅教育中心會議室（教穡大樓 313）

主席：楊主任 淳皓 記錄：李溪泉

出（列）席人員：詳簽到冊

壹、主席報告：(略)

貳、上次會議決議案執行情形

提案	案由及決議事項	執行情形
一	案由：修訂博雅教育中心教師評審委員會設置辦法，提請 討論。 決議：經會議通過後，續提通識教育委員會教師評審委員會審議。	經 103.11.7 通識教育委員會 103 學年度第 2 次教評會審議通過。
二	案由：本中心 102 學年度第二學期教學改善計畫案，提請 討論。 決議：照案通過。	1. 經 103.10.31 通識教育委員會 103-1 學期第 1 次課程委員會審議通過。 2. 已於中心網頁公告周知。

參、提案討論：

提案一：(提案單位--博雅教育中心)

案 由：本中心 103 學年度第一學期教學改善計畫案，提請 討論。

說 明：

- 一、依 104.3.4 教學發展中心通知辦理。
- 二、本中心 103 學年度第一學期教學改善計畫表，如附件一 (p. 3~6 頁)
- 三、檢附教發中心 103-1 教學反應問卷統計分析報告資料，請參閱 (略)。

擬 辦：經會議通過後，續送通識教育委員會課程委員會會議審議。

決 議：照案通過。

提案二：(提案單位--博雅教育中心 陳復副教授)

案 由：本校與深圳大學續簽校級學術交流與合作協議，暨本校通識教育委員會與深圳大學文學院簽訂學術交流與合作協議事宜，提請 討論。

說 明：

- 一、深圳大學與本校於 2007 年即已簽訂姊妹校，該校文學院負責全校通識教育課程，素與本校通識教育教師有合作與交流。

二、該校希望與本校續簽校級學術交流與合作協議，藉此加強合作；且該校文學院有意願與本校通識教育委員會新簽院級學術交流與合作協議，共同建構兩院級單位未來在文史哲領域暨社會科學領域的長期交流與合作。

三、茲由本校通教會博雅教育中心副教授陳復老師擔任兩校間校級與院級學術交流與合作協議簽訂事宜的推薦人，提請同意。

四、檢附國立宜蘭大學推薦締結國際合作學校申請表（校級與院級二式），如附件二（P. 7~12）。

擬辦：經會議通過後，續提通識教育委員會會務會議審議。

決議：照案通過。

肆、臨時動議：無

伍、散會：13 時整

說明：

- 依據本校「教師教學評量實施要點」規定及本會「通識課程教學品質與學習成效改善機制」，各教學中心應於每學期第五周前召開教學改善會議，針對各項教學回饋意見提出具體改善措施。
- 本表提供各教學中心召開教學改善會議討論和記錄之用，各教學中心得增列項目。本表經主管核章之後，送本會課程委員會議審議。

一、102-2 學期具體教學改善策略的執行情形追蹤

本中心上學期共提出六項改善策略，並且確實執行：

- 發函提醒任課教師儘量避免評分標準或課業要求更動，宜於開學初公佈的課綱中清楚說明，若有更動，宜經過與學生溝通討論後，再行實施。又，該課程若有 TA，教師宜給予適當訓練。
- 發函提醒任課教師注意修課學生的學習背景，專業術語的解說宜儘量生活化，深入淺出，使課程更能夠達到啟迪學生興趣和擴展多元視野的通識教育目標。
- 加強宣導通識教育，強化學生對通識課程的認識：將於本學期製作通識教育 DM，製作通識教育微電影在通識課堂上播放、於新生輔導課程中加入通識短劇演出。
- 持續每一學期皆常態性開設法律類(專利、訂契約)、管理與領導類、職涯規劃類(職涯培力課程)、哲學類、國際觀類課程。
- 發函鼓勵各任課教師依課程屬性適度採用小組合作學習方式，依課程需要分享教師個人人生經驗心得。
- 發函鼓勵各任課教師依課程屬性培養學生的表達溝通能力、自主學習能力、創意思考能力和團隊合作能力。

我們認為這些改善策略的成效頗佳，可以從兩方面佐證資料得到支持：

- 從教學反應問卷的量性資料來看：通識多元選修課程的總平均是 4.32 分比上學期進步 0.04 分，顯示學生對本中心課程滿意度上升。
- 從教學反應問卷的質性資料來看：上學期學生對課程的建議或抱怨(例如部分教師的評分標準變來變去；專業術語的講解方式艱澀難懂)不復出現。

二、103-1 學期教學改善計畫表

項目	博雅教育教育中心 103-1 學期教學改善計畫表																						
一、 教學 反應 問：	一、現況說明 (一)整體統計分析： <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="6">表一、各評量題項之分數分布狀況-博雅教育中心</td> </tr> <tr> <th>教學評量</th><th>最小值</th><th>最大值</th><th>平均數</th><th>標準差</th><th>3.5 分以下之課程 百分比</th></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>					表一、各評量題項之分數分布狀況-博雅教育中心						教學評量	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5 分以下之課程 百分比						
表一、各評量題項之分數分布狀況-博雅教育中心																							
教學評量	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5 分以下之課程 百分比																		

	教學內容	1.老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.00	4.75	4.34	.690	0.00%	0
		2.本課程教材內容有組織且適切。	4.01	4.75	4.34	.696	0.00%	0
		3.老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.04	4.69	4.35	.697	0.00%	0
	教學態度	4.老師對本課程教學認真負責。	4.00	4.75	4.37	.693	0.00%	0
		5.老師不會無故缺課、遲到、早退。	3.79	4.75	4.39	.699	0.00%	0
		6.老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	3.93	4.67	4.28	.740	0.00%	0
	教學方式	7.老師能清楚表達授課內容。	3.94	4.73	4.33	.703	0.00%	0
		8.老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	3.95	4.76	4.31	.729	0.00%	0
		9.老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	3.90	4.76	4.30	.741	0.00%	0
	學習評量	10.老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	3.92	4.73	4.30	.714	0.00%	0
		11.老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	3.95	4.65	4.29	.729	0.00%	0
		12.老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	3.91	4.69	4.28	.730	0.00%	0
	教學品質	13.整體而言，本課程的教學品質良好。	3.89	4.76	4.32	.710	0.00%	0

本中心54門課程教學反映問卷平均得分是4.32分，高於校平均得分0.13分，也高於院平均得分0.06分。五個教學構面的平均分數整體表現均高於本學院與全校，由此可瞭解學生對於博雅中心的課程內容與教師教學具有相當高的滿意度。

(二)具代表性的學生質性回饋：

1. 代表性的學生質性回饋：

(1)「人文與藝術領域」課程：「學到很多基本音樂，用欣賞和尊重態度去聆聽其他國家的音樂、「了解邏輯是甚麼，要如何運用」、「學到宜蘭歷史的可貴之處」、「對藝術有更深入的認識以外，提升問題解決能力，學到系上專業課程學不到的東西」、「學到了許多關於人際關係方面知識理論和處理方法 還有職場的應對進退」、「學到許多有關拉丁美洲文化知識」等。

(2)「社會科學領域」課程：「了解自己競爭的優勢在哪，有系統規劃未來」、「學習商業上的倫理道德」、「再與人溝通上有新的體悟」、「了解如何處理著作權和法律問題」、「對於溝通的技巧有更多的認知與認識更多的同學」、「透過實際踏查，了解台灣原住民組文化之美」、「從老師那學到了許多關於人際關係方面知識理論和處理方法 還有職場的應對進退」、「對愛情中的心理和生理成分有更深入了解」、「對時間更會管理」、「更

	<p>了解國家組織如何有效運作」、「了解人生每一個階段的重要事情並提前做好心理準備」等。</p> <p>(3)「自然科學領域」課程：「有了比以前健康的生活習慣」、「對養生與生命有更深一層的領悟」、「學到環境解說的知識」、「學習樂器的科學」、「對於海洋資源更加了解，也讓我們更了解國外的海外開發、運用資源」、「奈米的概念和應用」、「了解甚麼食物能吃，什麼食物要避免」、「學到視窗軟體運用，讓我收穫滿滿」等。</p> <p>2. 代表性的學生建議：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1)TA 的應對技巧，不夠親切，與同學互動性差，講話口氣差。 (2)有些教師晚下課，或占用學生休息時間，造成學生趕到下一門課教室已經遲到。 (3)希望老師能夠點名，有些同學經常沒來，心裡有不公平的感覺。 (4)有些教師對上台報告同學的批評言語偏向情緒性，讓同學十分難堪。 (5)音樂課的音響品質差，不如上學期教室好，希望能夠改進。 <p>二、具體改善措施：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 發函提醒任課教師慎選 TA，並且給予適當與學生互動技巧的訓練，讓 TA 展現人際互動的軟實力，作為學弟妹的示範。 2. 發函提醒任課教師注意休息和下課時間，避免影響學生的下一節上課時間或休息時間。 3. 發函建議任課教師適度點名，以顧及學生對公平性的感受，並且提高學生的出席率。 4. 發函建議任課教師對上台報告學生的講評儘量客觀，語氣中性，必要時可以要求重新找老師報告一遍，並且給予學習協助。 5. 由於音樂教室拆除，目前暫借藝文沙龍上課，將改善喇叭的品質或洽借其他音效比較好的空間上課。
二、 學生學 習成績 自我評 量表	目前學生學習成效自評量表實施對象限於通識核心和共同基礎課程，未包含通識多元選修課程，故無資料呈現。
三、 校友 和雇 主回 饋意 見	<p>一、現況說明：(依據通識教育委員會提供的校友與雇主對通識課程意見報告書，摘取與通識選修課程有關的部份)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 畢業校友自認對於通識教育內涵之了解程度及重視程度，雖有近六成者了解並重視，然亦有三至四成者持中立或負面看法，故而學校應加強對於通識教育之實質內涵及重要性之宣導，以提高同學對通識教育正確之認知。 2. 校友認為對畢業後生活工作最有助益的課程：法律類(專利、訂契約)、管理與領導類、職涯規劃類、哲學類、國際觀類。 3. 校友和雇主皆認為職場重要通識能力：表達溝通能力、自主學習能力、創意思考能力和團隊合作能力。

	<p>二、具體改善措施：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 加強宣導通識教育，強化學生對通識課程的學習動機：將配合新一期教卓計畫，持續加強學生的學習輔導，包括於課堂上透過通識教育微電影讓學生了解通識教育，在新生輔導課程中加入通識教育單元，輔導學生選課等。 2. 持續每一學期皆常態性開設法律類(專利、訂契約)、管理與領導類、職涯規劃類(職涯培力課程)、哲學類、國際觀類課程。 3. 發函鼓勵各任課教師依課程屬性培養學生的表達溝通能力、自主學習能力、創意思考能力和團隊合作能力。
四、 教師 的教 學改 善報 告書 建議 的改 善策 略	<p>本中心專任教師於每一學期初皆須繳交個人針對上一學期教學的教學改善報告書，以下摘錄教師的重要改善策略：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善學生對通識課程的學習態度：除了善用通識教育微電影於學期初向學生宣導通識課程的重要性外，對於前幾周末出席學生，可於課堂上簡要重複課程大綱和評量重點，加深學生的印象，提高學生對課程的心理準備。 2. 增進教師對 PBL 學習法操作方式的嫾熟度：可多舉辦相關教師教學觀摩，或教師成長社群活動。 <p>本中心將擬定兩項改善策略，回應教師的需求：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 配合新一期教卓計畫，更新通識教育微電影的內容，並且上網，提供教師作為學習輔導的補充材料。 2. 配合新一期教卓計畫中的「問題導引，翻轉學習」方案，邀請對 PBL 或 AL 有興趣之專任教師加入教師社群。
填報單位(教學中心)：博雅教育中心	

承辦人：

單位主管：