

# 國立宜蘭大學博雅教育中心 104 學年度第四次中心會議

## 議程

會議時間：105 年 3 月 28 日中午 12 時 10 分

會議地點：社群討論室(經德 2 樓藝術廊道-社群討論室)

會議主席:陳 復主任 紀錄:黃珮鈞

### 壹、主席報告：

### 貳、上次會議決議案執行情形

提案	案由及決議事項	執行情形
一	案由:105 年度博雅教育中心儀器設備費編列，提請 討論。 決議：修正項目如下後通過。	105.2.24.通識教育委員會第 3 次務會議審議通過，目前經費已核撥。

### 參、提案討論：

#### 提案一：(提案單位--博雅教育中心)

案由：本中心 104 學年度第一學期教學改善計畫案，提請 討論。

說明：

一、依 105.2.22 通識教育委員會通知辦理。

二、本中心 104 學年度第一學期教學改善計畫表，如附件一 (p. 3~7 頁)

三、檢附教發中心 104-1 教學反應問卷統計分析報告資料，請參閱 (略)。

擬辦：經會議通過後，續送通識教育委員會課程委員會議審議。

決議：照案通過。

#### 提案二：(提案單位--博雅教育中心)

案由：國立宜蘭大學祁楨獎學金設置辦法，提請 討論。

說明：

一、本校趙涵捷前校長為紀念本校生命教育研究室榮譽顧問趙金祁教授畢生提倡求如理念，鼓勵誠實價值，關注通識教育的長遠發展，裨益科學與人文獲致平衡，並感念趙金祁教授夫人林碧楨女士對趙教授理想的長年支持，特將兩人名字合稱，設立「祁楨獎學金」，每年固定捐贈新台幣 3 萬元，藉茲獎勵本校符合申請條件且獲審核通過的在校學生。

二、國立宜蘭大學祁楨獎學金設置辦法草稿如附件二(p. 8~11)。

擬辦：經會議通過後，陳請校長核定後實施。

決議：

1. 申請表加註「申請條件」勾選欄位、附件移除歷年成績單。

2. 修正第五點加強敘述以徵件、個人申請方式進行。

修正後通過。

提案三：(提案單位--博雅教育中心)

案由：90周年校慶專案募款活動，提請討論。

說明：

- 一、依據「104學年度第2學期第2次通識教育委員會主管協調會」會議紀錄(如附件三)決議博雅教育中心須協助募款總金額為98,000元
- 二、各單位基本募款金額為7萬元，其餘依據教師員額計算每位7000元(專任教師4位\*7000元)，總計98,000元(p.12~13)。

擬辦：

決議：如學校確認相關募款事宜則配合辦理

四、臨時動議：

伍、散會：

## 104-2 學期通識教育委員會博雅教育中心教學改善計畫表

## 說明：

1. 依據本校「教師教學評量實施要點」規定及本會「通識課程教學品質與學習成效改善機制」，各教學中心應於每學期第五周前召開教學改善會議，針對各項教學回饋意見提出具體改善措施。
2. 本表提供各教學中心召開教學改善會議討論和記錄之用，各教學中心得增列項目。本表經主管核章之後，送本會課程委員會議審議。

## 一、104-1 學期具體教學改善策略的執行情形追蹤

本中心上學期共提出八項改善策略，並且確實執行：

	103-1 學期具體教學改善策略	執行情形追蹤	效果評估
1	提醒任課教師如果有配置教學助理 (TA)，請慎選教學助理，並依據通識教育的博雅精神用於輔助課程教學改善。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期已無相似質性問題回饋
2	如教學助理員額來自博雅教育中心，每學期期末請回報 TA 實施情況，作為下學期本中心配置教學助理的參考，並將另行製作表格給配置教學助理的老師填寫。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	教發中心 104-1 學期已於 104/12/25-105/1/15 進行 TA 問卷調查，目前尚在分析中。
3	請有配置教學助理的教師給予適當與學生互動技巧的訓練 (如請其參與通識教育委員會開設的通識 TA 訓練課程)，讓 TA 展現人際互動的軟實力，作為學弟妹的示範。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期已無相似質性問題回饋
4	提醒任課老師用多樣化方式來做回饋，如果學生填寫回饋單的意願不佳，請老師提醒學生可加強使用其他管道來展開互動學習。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期已無相似質性問題回饋
5	發信提醒任課教師注意休息和下課時間，避免影響學生的下一節上課時間或休息時間。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期只餘 1 個相似質性問題回饋
6	提醒任課教師選擇合適方式做適度點名，以顧及學生對公平性的感受，提高學生的出席率，並善用期中預警機制來提醒出席率不佳的學生。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期已無相似質性問題回饋
7	提醒老師博雅教育中心開設課程應具有應用性與生活性，有同學表示有些課程專業術語太多不太好理解，請任課老師多注意課程內容宜符合通識教育的博雅精神，裨益學生修習該課程能豐富生活與應用的體驗。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期已無相似質性問題回饋
8	建議任課教師對上台報告學生的講評儘量客觀，語氣中性，如果學生報告成效不佳，必要時可以要求重新找老師報告一遍，並且給予學習協助。	已於 104. 11. 16 發通知給各授課老師	104-1 學期已無相似質性問題回饋

## 二、104-2 學期教學改善計畫表

項目	博雅教育教育中心 104-1 學期教學改善計畫表						
一、教學反應問：	一、現況說明 (一)整體統計分析：						
	表一、各評量題項之分數分布狀況						
	教學評量	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5 分以下之課程	
						百分比	課程數
教學內容	1.老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.06	4.80	4.40	0.68	0.00%	0
	2.本課程教材內容有組織且適切。	3.98	4.82	4.40	0.68	0.00%	0
	3.老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.05	4.79	4.41	0.68	0.00%	0
教學態度	4.老師對本課程教學認真負責。	4.13	4.83	4.45	0.66	0.00%	0
	5.老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.15	4.84	4.46	0.68	0.00%	0
	6.老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	3.86	4.74	4.33	0.72	0.00%	0
教學方式	7.老師能清楚表達授課內容。	4.09	4.83	4.39	0.69	0.00%	0
	8.老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	3.83	4.86	4.37	0.72	0.00%	0
	9.老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	3.93	4.83	4.36	0.72	0.00%	0
學習評量	10.老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.02	4.80	4.39	0.70	0.00%	0
	11.老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	3.92	4.78	4.36	0.71	0.00%	0
	12.老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	3.95	4.78	4.35	0.72	0.00%	0
教學品質	13.整體而言，本課程的教學品質良好。	4.02	4.83	4.38	0.69	0.00%	0
	本中心58門課程教學反映問卷平均得分是4.39分，高於校平均得分0.11分，也高於院平均得分0.1分。五個教學構面的平均分數整體表現均高於本學院與全校，由此可瞭解學生對於博雅中心的課程內容與教師教學具有相當高的滿意度。						
	(二)具代表性的學生質性回饋：						
	1. 代表性的學生質性回饋：						

- (1)「人文與藝術領域」課程：「各方面都有所成長，特別是未來規劃和思考方面」、「了解關於西方音樂的歷史,分辨各時期音樂不同的特徵」、「老師在我們報告時，提出問題是讓我們思考，所以我們在報告前先預想很多老師可能問的問題，想的越多，我們對報告就越了解，讓我們自己思考是老師的教學方式，請老師繼續貫徹這個方式吧，謝謝老師」、「讓我更了解生命的意義，不再於”活著”，而是怎麼活著」等。
- (2)「社會科學領域」課程：「老師強調了很多溝通上需要的技巧，在與人對話前須做好製碼與解碼的整理，能讓溝通對話更順利」、「一開始以為文化人類學是門艱深晦澀的課，但是上課後發現老師以簡單且幽默的方式，帶我們去進入這門課，而且老師會以很貼切的例子來讓我們理解，我覺得這門課對之後我們在社會上的思維有很大的幫助，事情不只有單一的選項，有時候還要考慮背後的意義」、「企業與職場倫理學到的不僅只是知識，更是讓我檢視自己的行為是否有符合倫理；做報告的過程中，更幫助自己去加深認識系上未來工作應具備的倫理操守，這門課真的很實用」、「有提高判斷事物謬誤正確與否性的提高,思路想法也更清楚明晰了」等。
- (3)「自然科學領域」課程：「認識中醫基礎相關知識，學會找穴位並應用在自身身上，改善身體狀況。」、「瞭解太陽能電池、風力發電、友善農業都有初步的知識瞭解」、「知道如何救人救己,生命無價,學到很多知識,透過實際操作可以知道自己學到了多少」、「真正的在課程中學到東西 並改變我對環境與其他事物的看法 這是在學校修得最開心的課 沒有之一」、「輕鬆但是有趣，深入淺出的教學令我記憶猶新，尤其是利用數位平台的教學模式，讓我能更容易去規劃時間，學習變得更彈性也更有效率，不懂的地方或是忘記了也能回去複習。總而言之，這是一門很棒的課程！」等。

## 2. 代表性的學生建議：

- (1) 老師可以和同學多點互動，感覺只有上台報告和老師上課有點單調。
- (2) 因為要表達的東西太多了，導致後期上課一直在趕課，我覺得可以把一些影片大概撥個重要的東西，然後提供影片位置給同學課後有興趣的自行查閱(可能透過數位學習園區或是建立群組等方式)然後對大家報告的內容可以多嚴苛一點給予建議，不然有人做很爛還自己評分 99 啊...
- (3) 希望老師能在每組報告時，給予方向指引，有些小組報告時，實在令人疑惑。

## 二、具體改善措施：

1. 發信提醒任課教師如果有配置教學助理 (TA)，請慎選教學助理，並依據通識教育的博雅精神用於輔助課程教學改善。並請有配置教學助理的教師給予適當與學生互動技巧的訓練 (如請其參與通識教育委員會開設的通識 TA 訓練課程)，讓 TA 展現人際互動的軟實力，作為學弟妹的示範。
2. 發信提醒任課老師用多樣化方式來做回饋，請老師可加強使用其他管道來展開互動學習。
3. 發信提醒任課教師注意休息和下課時間，避免影響學生的下一節上課時間或休息時間。
4. 發信提醒任課教師選擇合適方式做適度點名，以顧及學生對公平性的感受，提高學生的出席率，並善用期中預警機制來提醒出席率不佳的學生。
5. 發信提醒老師博雅教育中心開設課程應具有應用性與生活性，有同學表示有些課程專業術語太多不太好理解，請任課老師多注意課程內容宜符合通識教育的博雅精神，裨益學生修習該課程能豐富生活與應用的體驗。

	6. 發信建議任課教師對上台報告學生的講評儘量客觀，語氣中性，如果學生報告成效不佳，必要時可以要求重新找老師報告一遍，並且給予學習協助。
二、 學生 學習 成效 自我 評量 表	目前學生學習成效自評量表實施對象限於通識核心和共同基礎課程，未包含通識多元選修課程，故無資料呈現。
三、 校友 和雇 主回 饋意 見	<p><b>一、現況說明：</b>(依據通識教育委員會提供的校友與雇主對通識課程意見報告書，摘取與通識選修課程有關的部份)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 畢業校友自認對於通識教育內涵之了解程度及重視程度，雖有近六成者覺了解並重視，然亦有三至四成者持中立或負面看法。</li> <li>2. 校友對母校通識教育之看法與滿意度：包含教師教學方式與態度、課程內容、課程多元性、實用性、啟發性等，雖有五成左右持肯定態度，然亦有約四成者持中立看法，另有一成左右不滿意。</li> <li>3. 在母校通識教育對其通識能力養成之助益程度，「表達分享及溝通協調」、「自我學習」、「團隊合作與人際互動」等能力養成之助益上，有超過六成者認同其助益度，若加上中立者，則在九成之上；覺助益度較低者為「外語能力」、「閱讀與寫作」、「科學探索」及「資訊素養與電腦技能」等能力之助益，此也許與同學們對通識課程之認定範圍多限於通識選修部份所致。</li> <li>3. 校友和雇主皆認為職場重要通識能力：「表達分享及溝通協調能力」、「自我學習能力」、「團隊合作與人際互動能力」。</li> </ol> <p><b>二、具體改善措施：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 加強宣導通識教育，包括在新生輔導課程中加入通識教育單元，藉由戲劇表演來引領學生更認識通識教育的性質，強化學習動機。</li> <li>2. 持續每一學期皆常態性開設法律類（訂專利契約）、管理與領導類、職涯規劃類（職涯培力課程）、職業安全類、生命教育類、國際觀類課程。</li> <li>3. 鼓勵任課老師課程期末報告多實施須經同學團隊合作從事完成的作業，如攝製紀錄片或微电影，或聯合舉辦展覽。</li> <li>4. 鼓勵各任課教師依課程屬性培養學生的表達溝通能力、自主學習能力、創意思考能力和團隊合作能力。</li> </ol>
四、 教師 的教 學改 善報 告書 建議 的改	<p>本中心專任教師於每一學期初皆須繳交個人針對上一學期教學的教學改善報告書，以下摘錄教師的重要改善策略：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、 加強教師的自我學習與改進教學方法。</li> <li>2、 授課內容再做精細設計，設計出更活潑的教案，提高學生的學習動機。</li> <li>3. 往後教學將減少影片播放，以符合學校規定；上課方式改為將請同學多陳述心得，或進行分組報告，使同學更能了解防災的重要性。</li> <li>4. 從大學生命教育的角度來探索視聽教學與影像製作，不能不同時留意這兩個層面對大學生生命教育帶來的限制。視聽教學不論作為課程的主體或方法，都不應該讓生命教育被異化，</li> </ol>

善策  
略

變成「有視聽」而「無生命」的教學，教師不能光靠聲光持續刺激期待引發學生的反應（徵諸實際經驗，實體課程如過度使用視聽設備從事於教學，會使得學生對影像素材的反應遞減），卻沒有引領學生藉由查證資料來相互討論與深層思考，因此其需要與其他教學法相互搭配操作。即使攝製磨課師來從事於教學，如果有舉辦實體座談會，或與大學通識課程或專業課程搭配開設，都較能藉由面對面的討論增強學習效果。師生從事於影像製作，就是對視聽教學提供第一手重要補充教材，並使得師生能真正落實生命教育，這不僅是攝製有關於生命教育的影片，更是對自家生命的滋養與拓展。

5. 「民主法治與生活」分數之所以較高，可能與上課時經常討論時事議題有關，此乃因為這些議題透過媒體傳播，廣為學生所周知，且較能引起學生興趣。其他課程或可仿效此一作法，在課堂上置入一些與課程相關之時事議題，以供學生討論。另學生建議之部份，有些或可提供參考，如增加討論時間，提升課程的趣味性等。但增加影片放映部份，因已達學校所規定之上限，即每學期以四部片為限，故無法回應學生之要求。

就學生端本中心將擬定兩項改善策略，回應教師的需求：

1. 本中心將加強舉辦教學法的相關講座，介紹各種不同類型教學法的特色與實作，提供給教師更多教學知能成長空間。
2. 本中心將加強各類型教學社群的凝聚，鼓勵教師參與，期待教師間能加強教學實務經驗的交流，裨益共同砥礪成長。

填報單位(教學中心)：博雅教育中心

承辦人：

單位主管：

# 國立宜蘭大學祁楨獎學金設置辦法

105.3.28.104 年度第 3 次中心會議通過訂定

- 第一條 本辦法係依據本校「受理捐贈獎助學金施行辦法」訂定之。
- 第二條 宗旨：本校趙涵捷前校長為紀念本校生命教育研究室榮譽顧問趙金祁教授畢生提倡求如理念，鼓勵誠實價值，關注通識教育的長遠發展，裨益科學與人文獲致平衡，並感念趙金祁教授夫人林碧楨女士對趙教授理想的長年支持，特將兩人名字合稱，設立「祁楨獎學金」，每年固定捐贈新台幣 3 萬元，藉茲獎勵本校符合申請條件且獲審核通過的在校學生（以下簡稱本獎學金）。
- 第三條 本獎學金管理運作：  
每年 8 月底前由趙涵捷前校長將捐贈獎學金匯入本校專戶，由本校博雅教育中心受理申請事宜。
- 第四條 本獎學金每學年獎勵就讀本校的學生共計 3 名，各頒發新台幣 1 萬元獎學金與獎狀乙紙。
- 第五條 舉辦相關徵件活動，由個人申請，符合下列申請條件（四擇一）：  
（一）撰寫論文研究趙金祁教授求如理念。  
（二）實踐科學與人文的平衡有具體成果。  
（三）認同誠實價值並持續在生活中落實。  
（四）修習通識課程作業展現跨領域素養。
- 第六條 申請時間：每學年第二學期開學後一個月內，由本校博雅教育中心公告辦理，凡合於前述資格者，應在公告截止日前填具申請表（如附件）向本校博雅教育中心申請。
- 第七條 審核方式：由本校生命教育研究室召集人召集委員組成相關委員會共同審核，決定當年受獎人名單，將審核結果通知博雅教育中心，報請本校發給獎學金與獎狀。
- 第八條 本辦法經中心會議與會務會議通過，陳請校長核定後實施。



# 國立宜蘭大學祁楨獎學金 申請表

申請日期      年      月      日

學生姓名		性別		生日	民國      年      月      日
就讀科系				學制年級	
學號				連絡電話	
通訊地址					
申請條件	<input type="checkbox"/> 撰寫論文研究趙金祁教授求如理念。 <input type="checkbox"/> 實踐科學與人文的平衡有具體成果。 <input type="checkbox"/> 認同「誠實價值」並有感人的事蹟。 <input type="checkbox"/> 通識課程期末報告展現博雅的素養。				
附件	<input type="checkbox"/> 推薦信 <input type="checkbox"/> 申請自傳 <input type="checkbox"/> 相關成果（自附並說明） <input type="checkbox"/> 其他有利於申請的文件				
學生所屬科系核章					

# 國立宜蘭大學祁楨獎學金

## 推薦信

學生姓名		系級	
推薦人姓名		職稱	
(請說明申請學生於成績單以外的研究、學習及處世情形)			

(表格不敷使用時請自行加頁)

推薦人簽名:

# 國立宜蘭大學祁楨獎學金

## 申請自傳

學生姓名		系級	
<p>(申請者請說明與申請條件相關的學思成長歷程)</p>			

(表格不敷使用時請自行加頁)

學生簽名：